

## **Transformación y Desafíos de la Internacionalización en las Universidades Privadas Mexicanas: hacia un Modelo de Cuarta Generación**

***Challenges of Internationalization in Mexican Private Universities: Towards  
a transformation to a Fourth Generation Model***

***Transformação e desafios da internacionalização nas universidades  
privadas mexicanas: rumo a um modelo de quarta geração***

**Eilen Oviedo-González**

Universidad Autónoma de Baja California, México

[eilen.oviedogonzalez@uabc.edu.mx](mailto:eilen.oviedogonzalez@uabc.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-6495-5015>

**Alfredo Hernández Prado**

Instituto Tecnológico Autónomo de México, México

[alfredo.hernandez@itam.mx](mailto:alfredo.hernandez@itam.mx)

<https://orcid.org/0000-0003-0554-4085>

### **Resumen**

La presente investigación tiene como propósito identificar la perspectiva, los métodos y las acciones que han emprendido las Instituciones Privadas de Educación Superior en México para valorar el impacto de su internacionalización en la formación de sus estudiantes, considerando la oferta académica de dichas instituciones para compararla con los programas más exitosos a nivel internacional y determinar su avance hacia el concepto de universidades de cuarta generación cuyo modelo dinámico e innovador que integra nuevas tecnologías, interdisciplinariedad y conexión con el mundo real. Se respaldó la investigación en un método mixto que combinó información cualitativa y cuantitativa obtenida de las clasificaciones más reconocidas tanto en el ámbito nacional; *Mextudia* y *El Universal*, como en el internacional; *Forbes* y *QS*, pues ambas consideran la experiencia académica de los estudiantes, el éxito obtenido en cuanto a su ocupación, el tiempo y el endeudamiento que

les tomó graduarse y si ello les produjo alguna distinción posterior. Asimismo, este trabajo visualiza la internacionalización no solamente como un aspecto de movilidad académica para estudiantes y docentes, sino también, en cuanto al impacto que ésta tiene para la integración del conocimiento científico teórico-práctico, la adopción de estrategias para contribuir en los espacios que la educación superior pública no alcanza a cubrir y finalmente, para encontrar la mejor manera en la que ésta puede contribuir al desarrollo de una comunidad social y económicamente sostenible.

**Palabras Clave:** Internacionalización, ranking, calidad educativa, educación superior decuarta generación.

### **Abstract**

This study aimed to determine the extent to which the internationalization of higher education has influenced the academic standards in Mexico and which curricula are more successful internationally, until reaching what is referred to as fourth generation universities whose dynamic and innovative model integrates new technologies, interdisciplinarity, and real-world connectivity. A mixed-methods research approach combining qualitative and quantitative information obtained from the most recognized national rankings: *Mextudia* and *El Universal*, and international rankings: *Forbes* and *QS*, since they take into account students' academic experience, career success, the time required to graduate, and any distinctions they may have obtained. Likewise, this work visualizes not only internationalization as an aspect of academic mobility for students and teachers, but also the impact that this has for the integration of theoretical-practical scientific knowledge, the adoption of strategies to contribute to those spaces that public higher education does not manage to cover and finally, to determine the best way it can contribute to the social and economic development of the community.

**Keywords:** Internationalization, ranking, quality of education, fourth generation University.

## Resumo

O objetivo desta pesquisa é identificar a perspectiva, os métodos e as ações que as Instituições de Ensino Superior Privadas do México têm empreendido para avaliar o impacto de sua internacionalização na formação de seus alunos, considerando a oferta acadêmica dessas instituições para compará-la com os programas de maior sucesso internacional e determinar seu progresso em direção ao conceito de universidades de quarta geração, cujo modelo dinâmico e inovador integra novas tecnologias, interdisciplinaridade e conexão com o mundo real. A pesquisa foi apoiada por um método misto que combinou informações qualitativas e quantitativas obtidas das classificações mais reconhecidas tanto em nível nacional; Mextudia e El Universal, como no internacional; A Forbes e a QS consideram a experiência acadêmica dos alunos, seu sucesso no emprego, o tempo e a dívida que levaram para se formar e se isso levou a alguma distinção subsequente. Da mesma forma, este trabalho visualiza a internacionalização não apenas como um aspecto da mobilidade acadêmica de alunos e professores, mas também em termos do impacto que ela tem na integração do conhecimento científico teórico-prático, na adoção de estratégias para contribuir com os espaços que o ensino superior público não consegue cobrir e, finalmente, para encontrar a melhor forma de contribuir para o desenvolvimento de uma comunidade social e economicamente sustentável.

**Palavras-chave:** Internacionalização, classificação, qualidade educacional, ensino superior de quarta geração.

**Fecha Recepción:** Agosto 2024

**Fecha Aceptación:** Febrero 2025

---

## Introducción

La internacionalización de las instituciones de educación superior enfrenta múltiples dificultades, entre ellas, el creciente costo de implementación. En América Latina, donde el 55 % de la educación superior se imparte en universidades privadas, resulta fundamental evaluar la efectividad de la inversión para justificar apoyos más específicos y estratégicos (Quinteiro, 2020). Asimismo, según el modelo de Porter (2001), la internacionalización es un factor clave en la competitividad de las universidades en su transición hacia instituciones de tercera o cuarta generación, que es la universidad del futuro: más flexible, conectada y enfocada en la tecnología, en donde no solo se estudia, sino que se aprende a resolver problemas reales con innovación, inteligencia artificial y trabajo en equipo. Para Gacél-Ávila y Rodríguez-Rodríguez (2018, p.15), “es una de las principales tendencias en la educación terciaria en el mundo, pues la transforma para dar respuesta a las exigencias de una sociedad

global, multicultural y altamente competitiva”; y añaden los autores que en América Latina y el Caribe, el proceso de implementación global ha carecido de información sistemática. Esta tendencia fue refrendada por la UNESCO y el IESLAC en la Tercera Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe (CRES 2018), centrada en el tema de Educación Superior, internacionalización e integración regional en América Latina y el Caribe, pues se consideró como un factor central para lograr una transformación de la formación de profesionistas, así como de ciudadanos que trabajen con una visión compartida, global y en favor del desarrollo regional con prácticas más sustentables. Así fueron planteadas diversas problemáticas que se enfrentan en la región de América Latina, entre ellas la necesidad de consolidar la cooperación regional mediante el reconocimiento de títulos, diplomas y competencias y el fortalecimiento de la integración regional académica, especialmente a través de redes de colaboración. Con ese objetivo surgió la recomendación de incluir la integración global de los procesos de formación docente en la investigación y en los de enseñanza-aprendizaje y el currículo (UNESCO, 2021). En este contexto, un aspecto clave es el cumplimiento de los indicadores de calidad en la educación superior, los cuales se dividen en dos aspectos: los criterios de calidad que miden las casas acreditadoras y la aplicación de la clasificación universitaria internacional (rankings universitarios internacionales). En el caso mexicano, las casas acreditadoras se concentran en tres grandes organismos que evalúan la calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) en temas de internacionalización: el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES); los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES); y la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES). Cada uno de estos organismos mide distintos elementos y niveles de internacionalización en las Instituciones de Educación Superior (IES), los cuales coinciden en varios aspectos que se muestran a continuación:

**Tabla 1.** Principales indicadores que solicitan los organismos acreditadores en temas de internacionalización

Indicadores que miden:	COPAES	CIEES	FIMPES
Internacionalización de programas académicos	X	X	X
Movilidad estudiantil y académica	X	X	X
Colaboración e Investigación Internacional	X	X	X
Oferta de Idiomas extranjeros	X	X	NA
Diversidad y perspectiva internacional	X	X	X
Convenios de cooperación internacional	X	X	X

Fuente: Elaboración propia a partir información del año 2024 publicada en las páginas web de los organismos acreditadores: COPAES, CIEES, FIMPES.

Si bien los indicadores varían en su denominación, al final coinciden en las categorías antes descritas. Tanto COPAES como CIEES, cuentan con un apartado denominado Internacionalización dentro de la guía, mientras que en el caso de FIMPES, los indicadores de internacionalización se encuentran en varios de sus apartados. Como se puede apreciar en la tabla 1, los tres organismos acreditadores de la calidad coinciden en cinco de los conceptos que miden, quedando como única diferencia la oferta de programas de doble titulación y certificaciones de competencias internacionales.

En virtud de lo anterior, se definen los indicadores mencionados, así como las acciones que una IES puede contemplar para integrar a sus programas las acciones de internacionalización.

La Internacionalización tanto del Currículo (CIEES), como de programas académicos (COPAES) o de la Oferta Educativa (FIMPES), de acuerdo con la definición que hace la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), se entienden como « un currículo ... cuyo contenido y forma busca preparar estudiantes para realizarse profesional y socialmente en un contexto internacional y multicultural, diseñado tanto para estudiantes nacionales, como para extranjeros » (Henao y Samoilovich, 2010, p.1), además de como el principal vehículo para la transferencia de *conocimientos, actitudes y competencias*. Hablar de internacionalización del currículo implica una incorporación de temas de importancia global; un tratamiento de la multiculturalidad dentro de sus planes de estudio, así como de estrategias concretas para transformar los contenidos curriculares, concluyen Henao y Samoilovich (2010), lo que mejora la comprensión que tienen los estudiantes de su profesión, de su comunicación y colaboración en diferentes contextos.

La movilidad estudiantil y académica (COPAES, CIEES y FIMPES) es el conjunto de acciones que buscan lograr que los estudiantes y académicos se desplacen temporalmente a otras universidades; se le conoce como intercambios académicos, ya sea para alumnos o profesores, con el fin de desarrollar competencias para el aprendizaje internacional, intercultural y global.

El indicador correspondiente a la colaboración e investigación internacional (COPAES, CIEES, FIMPES) consiste en la firma de convenios, la participación en redes de investigación y la producción académica en conjunto con otras IES extranjeras. En este sentido, los organismos acreditadores, de igual manera incluyen el indicador de los idiomas extranjeros (COPAES, CIEES) que ofrece el programa educativo o la universidad según sea el caso, pero sólo en términos cuantitativos, así como la cantidad de estudiantes que participan en él y por lo general se centran en la enseñanza del idioma inglés; al ser el de mayor peso a nivel mundial.

Un indicador más que se reconoce es el de la atención a la diversidad y la perspectiva internacional (COPAES, CIEES, FIMPES), dentro del cual se considera la proporción del estudiantado internacional, los profesores internacionales y las acciones para la promoción y difusión de los espacios multiculturales. También conviene recordar los convenios de cooperación internacional (COPAES, CIEES y FIMPES) que más bien corresponden a un indicador cuantitativo y la medición del impacto que tienen o han tenido en la formación de los estudiantes para la validación del perfil de egreso.

### **Los rankings universitarios internacionales**

El año 2003 la Universidad Jiao Tong de Shanghai publicó el primer ranking internacional de universidades, denominado Ranking Académico de las Universidades del Mundo (ARWU por sus siglas en inglés). Tenía como propósito impulsar a las universidades chinas a ofrecer educación de alta calidad, basada en seis indicadores: el número de exalumnos y miembros del personal con premios Nobel o medallas *Fields*; el número de investigadores frecuentemente citados conforme a *Clarivate*; el número de artículos publicados en revistas sobre ciencia y naturaleza; el número de artículos indexados en *Science Citation Index* o *Expanded* y *Social Sciences Citation Index*; y finalmente el rendimiento per cápita de una universidad (Shanghai Ranking, 2024).

Estos sistemas de clasificación basados en indicadores puntuales han adquirido una gran relevancia en términos de percepción social acerca de la calidad de las universidades.

En este sentido, los rankings no necesariamente reflejan la calidad que ofrece la Institución educativa, pero sí inciden en la selección de la universidad que hace el estudiante de nuevo ingreso.

Los indicadores que considera cada ranking buscan dimensiones similares a las que solicitan los organismos acreditadores; sin embargo, desglosan con mayor profundidad la calidad educativa en función de los programas internacionales, la calidad del profesorado, los productos de investigación, la movilidad estudiantil, así como índices de relación entre estudiantes y profesores, citas por artículo, presupuesto destinado por profesor y doctorados otorgados entre el número de académicos.

Por su parte, Gacel-Ávila y Rodríguez-Rodríguez describen al sistema del Observatorio Regional sobre Internacionalización y Redes en Educación Terciaria (OBIRET) como *“un sistema de información virtual y un espacio de reflexión, estudio, debate y formación que opera bajo la coordinación del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESTO-IESALC)”* (2018, p.13), el cual destaca los siguientes conceptos:

**Internacionalización de la experiencia profesional:** en este apartado se considera la movilidad internacional; de acuerdo con Gacel-Ávila y Rodríguez-Rodríguez, es esencial preparar a los estudiantes tomando en cuenta las diferencias que encontrarán en el país destino, en los aspectos educativos, sociales, culturales y de convivencia para que la transición sea más sencilla y la experiencia más significativa. En América Latina y el Caribe más del 80 % de las instituciones prepara a sus estudiantes con una experiencia académica internacional.

**Matricula internacional:** se entiende como la colocación de estudiantes desde nivel licenciatura hasta el técnico superior. De acuerdo con Gacel-Ávila y Rodríguez-Rodríguez (2018), el porcentaje de estudiantes que participan en programas de intercambio académico dentro de las IES entrevistadas solo el 0.3 % realizaron un intercambio académico o una estancia de investigación. También se incluye en este rubro el recibir a estudiantes de otros países.

**Alianza estratégica y cooperación internacional:** entre los conceptos analizados por el OBIRET, destacan los programas interregionales que promueven la colaboración interregional (Gacel-Ávila y Rodríguez-Rodríguez, 2018).

Internacionalización de la Investigación: es una estrategia de difusión del conocimiento que se refleja en la publicación de artículos científicos en revistas indexadas, utilizada por algunas instituciones, así como la utilización de algunos rankings como índice para medir la calidad académica. Según Gacél-Ávila y Rodríguez-Rodríguez (2018), existe poca información con respecto a este rubro, aunque algunos clasificadores de instituciones de educación superior lo consideran como un concepto de referencia.

#### Universidades de Tercera y Cuarta Generación

Por su parte Wissema (2009), en su trabajo “Hacia las universidades de tercera generación”, plantea que estas instituciones están enfrentando fuertes cambios; es decir, se están transformando de ser “instituciones basadas en la ciencia y financiadas por el gobierno, a ser ‘centros internacionales de conocimiento’, denominados Universidades de Tercera Generación o 3GU” (p.1). Son diversos los aspectos que analiza Wissema: el desarrollo histórico de las universidades, las empresas de base tecnológica, los *tecnostarters* y los financiadores de nuevas empresas y empresas jóvenes; es decir, los principales socios de las 3GU (Wissema, 2010a). Además, entre los retos de las Universidades de Tercera Generación se encuentra el cambio de estructura organizacional, de verticales a matriciales, dado el enfoque interdisciplinario que requiere la educación superior el día de hoy; i.e., la organización funcional de las compañías, con equipos transfuncionales y su coordinación potencial para la planeación y la toma de decisiones.

Esto se logra mediante cambios de dirección de noventa grados, haciendo responsables a las unidades de negocio de sus usuarios y con su cambio hacia una cultura orientada al usuario. La mercadotecnia de estas unidades de negocio pudiera generar sinergias de gran interés para los sectores económicos en los que se encuentran. Por último, el manejo de recursos humanos en las IES enfrenta grandes retos, como superar la práctica de nombrar a los directivos de las universidades a partir de sus grados y logros académicos, subestimando sus capacidades administrativas. Wissema (2010b) se detiene en el caso de la Universidad Humboldt, en Holanda, la cual es considerada como una universidad de segunda generación y cómo ésta ha iniciado su proceso de conversión siguiendo el ejemplo de la Universidad de Cambridge, en Inglaterra.

Las características exactas de las universidades de cuarta generación aún se encuentran en proceso de definición, si bien éstas encajan en el progreso del desarrollo universitario: *“la diferencia más significativa es que estas universidades tienen un enfoque*

*estratégico mucho más marcado y son capaces de moldear su entorno de manera proactiva”* (Pawlowski, 2009; citado por Lukovics y Zuti, 2013, p.11).

Según Tito Crissen (2024) *“Una universidad de tercera generación se centra en la innovación, la colaboración estrecha con la industria y el compromiso activo con los problemas regionales y globales, generando un impacto significativo en su entorno”*, de esta manera se logra *“la transferencia de tecnología, el conocimiento y la colaboración activa con actores externos para fomentar el desarrollo económico”* (Crissen, 2024). Se trata pues, de universidades con una visión emprendedora gracias a la transformación de su cultura académica y su estructura organizacional (Clark, 1998; citado por Crissen, 2024). Crissen señala además, que hay cuatro ejes fundamentales que se desarrollan en una universidad de tercera generación: las universidades de tercera generación no solo enseñan y generan conocimiento, sino que lo aplican en la sociedad a través de la innovación y la transferencia tecnológica.

Una universidad de tercera generación cuenta con tres ejes transversales que refuerzan su misión y visión, adaptándose a las nuevas exigencias del contexto global y tecnológico: Flexibilidad en la administración y estructura académica de la universidad, para adecuar sus programas a lo que requieren su entorno, el mercado y los participantes, por ejemplo con el uso de instrucción presencial y en línea, tanto simultánea como en consulta; Proyecto de Vida, es decir que los participantes consideren a su formación profesional como parte de un enfoque con una ciudadanía provechosa desde su incorporación a la universidad que permita un desarrollo “socio-emocional” como parte del plan de estudios de forma que su meta profesional sea considere lo que saben hacer con aquello que les apasione, desarrollando tanto habilidades técnicas como en desempeño como persona en su formación académica; por último los Ingresos de la institución que sean el resultado de su participación en proyectos de cofinanciación que permitan ” la innovación con aceleramiento empresarial, licenciamiento de patentes, colaboraciones con la industria, y la creación de *start-ups* y *spin-offs*” (Crissen, 2024).

Según Uribe y Treviño (2023), las universidades de cuarta generación constituyen una respuesta prometedora a la necesidad de transformación, pues presentan diversas características fundamentales, las universidades de cuarta generación cuentan con: metodologías innovadoras que promueven un aprendizaje empírico práctico; programas con los que el participante puede definir su trayectoria de formación; plataformas digitales y otras tecnologías que favorecen la pedagogía; conocimiento multidisciplinario y trabajo

colaborativo en red que promueven la investigación; prácticas y proyectos en conjunto con empresas y organizaciones; intercambios y globalización de los estudios, resultado de la internacionalización de la experiencia educativa; estructuras flexibles y una gestión ágil que facilita la adaptación a las necesidades del entorno en cambio continuo; un compromiso con el desarrollo sostenible, la ética y la responsabilidad social; finalmente “redes y ecosistemas de conocimiento entre universidades, empresas, gobierno y comunidades” (Uribe y Treviño, 2023).

A continuación, se presenta la tabla 2, publicada en julio de 2021 por *Steinbuch et al.* (p. 252), en donde se muestra un comparativo de las características de las universidades de tercera y cuarta generación:

**Tabla 2.** Principales diferencias entre las Universidades de Tercera y Cuarta Generación

Universidad de	3ª Generación	4ª Generación
Objetivo	Educación, investigación y aprovechamiento del know-how	Educación, abierta a la innovación (investigación)
Papel	Creación de valor	Facilitar la generación de valor en el entorno académico y productivo
Método	Ciencias interdisciplinarias	Innovación con varios actores
Capital humano	Profesionales	Científicos profesionales
Orientación	Global	Ecosistema
Idioma	Inglés	Inglés
Organización	Institutos y centros	Espacios de innovación
Administración	Profesional	Disruptores

Fuente: Steinbuch, 2021

Como ejemplos de universidades de tercera generación, podemos mencionar el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), la Universidad de Stanford, la Universidad de Berkeley, la École Polytechnique Federale de Laussane, el Korean Institute of Science and Technology, la Universidad de Twente, en el caso de México y Latinoamérica los

ejemplos de universidades de tercera generación serían la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Nacional Autónoma de Nuevo León, la Universidad de Sao Pablo, La Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile, la perspectiva que manejan en el tema de la internacionalización, se ve reflejado en los programas de intercambio, la investigación conjunta con instituciones extranjeras, la atracción de estudiantes internacionales, la oferta de programas impartidos en inglés.

En cuanto a los métodos y acciones que se desarrollan en estas universidades en el tema de la integración global, sobresalen los programas de intercambio estudiantil, las colaboraciones en investigación, la promoción de conferencias y seminarios internacionales para sus estudiantes, los programas de doble titulación que ofrecen, así como la atracción y movilización de los estudiantes internacionales.

En cuanto a las universidades de cuarta generación, los ejemplos serían el Tecnológico de Georgia (Georgia Tech), la Universidad Estatal de Arizona, la Universidad del Sur de California, la Universidad de Auckland, la Universidad Tecnológica de Singapur y la Universidad Tecnológica de Nanyang, en el caso de México y Latinoamérica, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad Iberoamericana, la Universidad de los Andes, la Universidad de Costa Rica y la Universidad San Andrés de Argentina, la perspectiva que manejan en cuanto a la internacionalización está más enfocada al aprendizaje en línea a gran escala, la colaboración en redes internacionales de universidades, el uso de micro credenciales y programas de educación continua transnacionales, así como el aprendizaje personalizado y flexible que ofrecen, el nivel de uso de las TIC para la enseñanza y el aprendizaje (el cual es más alto de lo normal), el desarrollo de competencias del siglo XXI (creatividad, pensamiento crítico, colaboración, entre otros), y la promoción del emprendimiento, la innovación y la investigación. Los métodos y acciones que han propuesto las universidades de cuarta generación, además de incluir las acciones que plantean las universidades de tercera generación, incluyen la oferta de cursos MOOC para estudiantes de todo el mundo, el uso de plataformas virtuales para mejorar la interacción entre estudiantes y docentes en todo el mundo, la promoción de microcredenciales para acreditar competencias específicas, lo que permite trayectorias flexibles y personalizadas, el uso de realidad virtual y aumentada dentro de sus clases y el manejo de plataformas de redes sociales académicas para promover una mejor comunicación entre estudiantes y docentes como es el caso de *LinkedIn* o *ResearchGate*.

## Materiales y métodos

La presente investigación se realizó mediante una revisión sistemática de la literatura, basada en el análisis de fuentes primarias y secundarias. Se realizaron búsquedas en bases de datos especializadas como *Scopus*, *Science Direct* (Elsevier), *World Wide Science*: utilizando términos relacionados con la internacionalización, las universidades de tercera y cuarta generación, así como los rankings universitarios publicados entre 2021 y 2024., en publicaciones académicas y los estándares internacionales. Se consultaron, además, páginas web institucionales de las universidades antes mencionadas para identificar políticas, programas, métodos y acciones relacionados previamente con la internacionalización. Los datos obtenidos se organizaron y analizaron mediante técnicas de categorización temática. No se emplearon entrevistas, cuestionarios u otras herramientas de recolección de datos, dado que la información utilizada proviene de fuentes publicadas.

Para llevar a cabo el análisis del grado de internacionalización de las IES Particulares (IESP), se examinaron los rankings más importantes a nivel nacional e internacional, condensado la información obtenida en las tablas 1,2 y 3, y el trabajo consistió en estudiar las variables, organizando los datos e identificando patrones y tendencias.

Forbes elabora dos clasificaciones: una basada en datos de QS (Ungureanu, 2019) y Scopus (Ungureanu, 2021) para evaluar universidades, y otra que mide el impacto de estas en sus estudiantes a partir de diversas bases de datos.

El ranking de Forbes a nivel de universidades proviene del Centro para la Accesibilidad y Productividad Universitaria (CCAP por sus siglas en inglés), el cual utiliza diez factores ajustados a cinco categorías, con ponderaciones preestablecidas, ninguna superior al 20 %, que se mencionan a continuación (Forbes, 2013):

Satisfacción de los estudiantes (10 %)

Tasas de retención de estudiantes del primero al segundo año (10 %)

Éxito del Posgrado (5 %)

Salario de los Alumnos según Payscale.com (20 %)

Listas de ex-alumnos en Who's Who in America (15 %)

Deuda Estudiantil (15 %)

Carga de la deuda a cuatro años para un prestatario estudiantil típico (15 %)

Tasa de graduación en cuatro años (5 %)

Premios por competitividad (5 %)

El CAAP determina qué factores se incluyen y los pesos que se asignan para evaluar a cada uno de esos factores; en lo sucesivo las clasificaciones son objetivos e imparciales.

La calidad de las instituciones de educación superior, medida mediante clasificaciones como estas, no es el único criterio que los estudiantes consideran al elegir una universidad, ya que los estudiantes tienen diferentes gustos, preferencias, habilidades académicas y situaciones financieras. Por ello la mejor escuela para cada estudiante depende también de otras consideraciones específicas, con respecto a su desarrollo profesional. Una clasificación de mejor valor relaciona la calidad institucional con los costos medidos por la matrícula y las tarifas.

Por su parte, Forbes procura otra clasificación, la QS. Esta clasificación regional considera cinco criterios básicos:

- Impacto y productividad de la investigación.
- Compromiso docente.
- Empleabilidad.
- Impacto online,
- Internacionalización (desde su edición 2016/17).

La metodología propuesta incluye indicadores de desempeño contextualizados a la región y el impacto que ha tenido para la IES la internacionalización, además retiene indicadores clave de otras clasificaciones, como pudieran ser la opinión del empleador, la reputación de la IES, la cantidad de estudiantes atendidos por cada docente. En la Tabla 3 se pueden observar los diferentes Rankings internacionales de Instituciones privadas de Educación Superior.

Las universidades son así evaluadas conforme a los siguientes factores y ponderaciones del ranking global:

Reputación Académica (30 %): *QS* realiza una encuesta anual para evaluar la percepción de académicos de todo el mundo acerca de la calidad de la enseñanza y la investigación en las mejores universidades. Esta encuesta se ha convertido en la más grande del mundo en su tipo, proporcionando una medida sin precedentes del sentimiento dentro de la comunidad académica. Este año la encuesta obtuvo más de ochenta mil respuestas a nivel global. Para medir este factor, se han considerado la calidad de la enseñanza, el nivel de empleabilidad de los egresados, la investigación realizada dentro de la universidad y la percepción social de la institución.

**Tabla 3.** Clasificaciones internacionales de instituciones privadas de educación superior

Institución de Educación Superior en México	QS World University Rankings	2024	2023	Overall Score QS World	QS Latin American University Rankings	Overall Score QS Latin America	ARWU Academic Ranking of World Universities	THE Times Higher Education
Tecnológico de Monterrey	184	184	170	47,6	4	95,4	801-900	601-800
Universidad Iberoamericana (IBERO)	691-700	696	726	n/a	42	56,9		
Instituto Tecnológico Autónomo De México (ITAM)	651-660	656	776	n/a	44	56,7	401-500*	
Universidad de las Américas Puebla (UDLAP)	951-1000	976	901	n/a	55	51		
Universidad Anáhuac México	566-776	776	626	n/a	74	47		1501+
Universidad Panamericana (UP)	661-670	666	546	n/a	68	47,8		1501+
Universidad Anáhuac	771-780			n/a				1501+
Universidad Autónoma de Guadalajara	1001-1200	876	901	n/a	41	57,9		601-800
* Escore Relativo a Materias Académicas, Economía								

Fuente: Elaboración propia a partir información publicada en el año 2024 en las páginas web de los organismos acreditadores

Los rankings mencionados utilizan una combinación de encuestas de percepción, datos institucionales y métricas bibliométricas, dependiendo del enfoque de cada uno. *QS* y *THE* integran encuestas de reputación académica, indicadores de empleabilidad y datos de universidades, mientras que *ARWU* se basa principalmente en métricas bibliométricas y logros académicos.

*Reputación del Empleador (20 %)*: basada en la Encuesta a Empleadores de *QS* y aplicada a más de cuarenta mil participantes, esta métrica solicita a los empleadores que identifiquen las instituciones cuyos graduados son los más competentes, innovadores y efectivos. Esta encuesta es la más grande del mundo en su tipo y permite medir el desempeño real de los egresados. La evaluación se apoya en la actuación, las actitudes, los conocimientos y las habilidades para la resolución de problemas de los profesionales que ingresan a trabajar, lo que contribuye al prestigio de las empresas empleadoras.

La relación entre profesores y estudiantes (10%) evalúa el número de docentes en proporción a la cantidad de alumnos. Un grupo más reducido por profesor suele traducirse en una enseñanza más personalizada, mejorando la calidad educativa y la satisfacción estudiantil al favorecer una mayor interacción y atención individualizada.

Personal con Doctorado (10 %): en este apartado, se mide la proporción de los profesores que han alcanzado el título de doctor, considerando que el nivel más alto de especialización en su campo, brinda a los estudiantes a su cargo la oportunidad de aprendizaje en diversos contextos, aunado a las posibilidades de participar en proyectos de investigación, y la posibilidad de vinculación con el sector productivo, al ser actividades que no son privativas del grado pero si más frecuentes entre profesorado con el grado académico. Cabe mencionar que los dos indicadores pasados; la proporción entre profesores y estudiantes y el personal con doctorado, son frecuentemente relacionados con la calidad de la Institución de Educación Superior.

*Impacto Web (5 %)*: en este indicador la evaluación se centra en la eficacia institucional y el aprovechamiento que hace la IES de las nuevas tecnologías, utiliza los datos del Ranking Web de Universidades ([www.webometrics.info](http://www.webometrics.info)). Es importante mencionar que en este apartado no se mide el indicador de excelencia, ya contemplado en las métricas de investigación.

En este sentido la comprensión de cómo opera *Scopus* en las clasificaciones es muy importante, para asegurarse de que quienes lo consultan cuenten con información precisa y confiable de su institución. *Scopus* es una base de datos de citas y resúmenes independiente de aquellas que generan las evaluaciones. Para los rankings de Forbes, *Scopus* proporciona la información de los siguientes tres indicadores:

*Red Internacional de Investigación (10 %)*: este indicador evalúa el grado de apertura internacional en términos de colaboración en investigación para cada institución evaluada y se calcula con el Índice de *Margalef*, frecuentemente utilizado en las ciencias ambientales para producir una puntuación que mida la diversidad de colaboraciones de investigación de una institución con otras instituciones en diferentes partes del mundo.

*Citas por Artículo (10 %)*: este indicador evalúa el impacto de la investigación de cada institución en el área de conocimiento de los autores.

*Trabajos Publicados por Facultad (5 %)*: Esta medida se relaciona con la cantidad de artículos publicados por cada miembro de la Facultad; se mide a través de las tasas de productividad de la investigación.

En un segundo momento de esta investigación, se hizo una revisión documental de informes, artículos de revistas académicas y sitios web de las universidades. Fue emprendida una revisión de variables como son la calidad de la enseñanza, la investigación, la empleabilidad, la diversidad étnica y cultural de sus estudiantes y docentes, así como la internacionalización del currículo.

## Resultados

El Observatorio Regional sobre Internacionalización y Redes en Educación Terciaria (OBIRET) tiene como objetivo analizar y difundir las tendencias y características de la internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe. Su propósito es servir como una herramienta para que las universidades diseñen, implementen y evalúen políticas y programas de internacionalización en la región. En particular, OBIRET desarrolló la Red Regional para el Fomento de la Internacionalización de la Educación Superior en América Latina (RIESAL) con un financiamiento de la Comisión Europea del programa Erasmus/Desarrollo de Capacidades en el Campo de la Educación Superior (CBHE por sus siglas en inglés).

Los conceptos evaluados por *QS* son:

- Relación entre estudiantes y profesores
- Proporción de estudiantes internacionales
- Reputación académica y posición en rankings
- Percepción entre empleadores
- Presencia de estudiantes internacionales en los rankings
- Producción de investigación en relación con la posición en los rankings

El ranking de Mextudia es el resultado de la combinación de las posiciones de diversas publicaciones en rankings reconocidos, como *El Universal*, *El Economista*, *Reforma*, *4icu* y *Reader's Digest*, los cuales consideran múltiples factores en sus análisis.

El ranking de *El Universal* se elabora con la asesoría de prestigiosas instituciones, como la UNAM y el Colegio de México, entre otras. Considera diversos factores, como encuestas a profesores de las instituciones evaluadas, encuestas a empleadores sobre el origen académico de sus colaboradores y datos oficiales de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

El periódico *El Economista* ostenta un ranking más robusto para el caso mexicano. Anualmente publica los resultados de las principales universidades públicas y privadas. El 30 % del ranking se basa en la evaluación del cuerpo docente, el 20 % en la producción de investigación, el 15 % en la reputación entre empleadores, el 10 % en el prestigio internacional y el 5 % en la cantidad de programas acreditados. Además, se consideran todas las universidades.

*Four International Colleges & Universities (4icu.org)*, evalúa la visibilidad en línea de las universidades con métricas de tráfico web, empleando herramientas como *Alexa*, *SimilarWeb* y *Moz*. De igual manera, la Guía Universitaria de *Reader's Digest* basa su ranking en una encuesta de IPSOS que mide la percepción de la Universidad entre estudiantes, egresados, profesores y empleadores. Sin embargo, este ranking favorece a las universidades privadas sobre las públicas, ya que se basa en percepciones de calidad, popularidad y mercadotecnia, lo que lo hace más subjetivo.

Mextudia, a su vez, ofrece perfiles informativos sobre las principales universidades mexicanas. Anualmente recibe más de 20 000 consultas de estudiantes y académicos interesados en su oferta educativa. Además, emplea diversas métricas para medir la popularidad de estas instituciones y construir un índice de reconocimiento de cada universidad (Mextudia, 2024).

## Discusión

A partir del análisis de las universidades mexicanas en los rankings internacionales, es evidente que estos no siempre reflejan las fortalezas y características propias de las instituciones evaluadas. Tal como se ha señalado, las universidades como el Instituto Tecnológico de Monterrey, la Universidad Iberoamericana, el Instituto Tecnológico Autónomo de México, la Universidad de las Américas Puebla, la Universidad Anáhuac y la Universidad Panamericana muestran perfiles diferenciados en cuanto a sus áreas de especialización y sus orientaciones pedagógicas. Por otro lado Ordorika y Rodríguez-Gómez (2011) examinan el impacto de los rankings en las Universidades Latinoamericanas y coinciden en que los indicadores internacionales no siempre reflejan las fortalezas de las universidades privadas. Estas diferencias cuestionan la validez del uso exclusivo de los rankings globales para evaluar el desempeño académico y la aportación de estas instituciones a la sociedad.

Como sugiere Gerard (2021), la expansión de las instituciones particulares ha promovido tres dinámicas: un fuerte crecimiento en la matrícula, la estratificación de la educación superior privada y una jerarquización social reforzada con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los egresados. En este sentido, la internacionalización ha sido un elemento más en la estratificación de las instituciones de educación superior y en la percepción de su valor social en el mercado laboral; sin embargo, no refleja de manera uniforme la calidad de los programas académicos que ofrecen. De manera complementaria, el análisis revela una pluralidad de enfoques dentro del sistema de educación superior privado mexicano, donde algunas universidades destacan por su orientación hacia la innovación y el emprendimiento (por ejemplo; el Tecnológico de Monterrey), mientras que otras priorizan la investigación social o los programas de ciencias sociales y economía (caso de la Universidad Iberoamericana y el ITAM, respectivamente). Este aspecto cuestiona la homogeneidad con la que se tratan los resultados de los rankings internacionales y su aplicabilidad universal, pues los parámetros evaluados no necesariamente reflejan la diversidad de misiones institucionales.

Otro aspecto relevante es la relación entre la internacionalización y la madurez institucional de las instituciones de educación superior privadas (IESP) en México. Aunque estas universidades pueden clasificarse en distintas generaciones (primera, segunda, tercera o cuarta), no está claro si los indicadores utilizados en los rankings reflejan de manera precisa su nivel de madurez institucional. Esto sugiere la necesidad de un análisis más profundo que

contemple el desarrollo de nuevas métricas adaptadas al contexto mexicano y que permitan evaluar con mayor precisión la evolución y consolidación de estas instituciones dentro del sistema global de educación superior. Sin embargo, también es importante pensar en la reflexión que lleva a cabo Altbach (2013) en cuanto a la creación de métricas alternativas que permitan visibilizar las acciones emprendidas por las universidades en un contexto no anglosajón.

De igual manera, la orientación religiosa en México de algunas de estas instituciones, como es el caso de la Universidad Anáhuac y la Universidad Panamericana, destaca un aspecto poco considerado en los rankings tradicionales: el impacto de los valores y principios filosóficos en la formación educativa. Esto lleva a reflexionar sobre cómo las misiones institucionales influyen en la construcción de comunidades académicas y en la definición del perfil del egresado, lo cual puede tener implicaciones directas en la percepción de la calidad educativa y en la proyección internacional de las universidades. En conclusión, los rankings actuales omiten factores contextuales clave para comprender las particularidades del sistema educativo mexicano. Esto resalta la necesidad de desarrollar herramientas de evaluación más adecuadas a la realidad regional, que reconozcan la diversidad de enfoques y misiones dentro del sistema universitario

A partir de la revisión realizada sobre las universidades y los rankings internacionales, resulta evidente que lo que se mide en ellos no reflejan necesariamente las fortalezas y las características intrínsecas de las instituciones.

## Conclusiones

Si bien existen rankings que clasifican a las IES y les asignan generaciones específicas, sigue siendo necesario garantizar la transparencia y consistencia en estos sistemas de evaluación. Es evidente que en algunos casos falta claridad con respecto a las metodologías empleadas para calcular los valores publicados. A fin de avanzar en este sentido, es crucial establecer un sistema de seguimiento y evaluación que uniformice la medición del progreso de las IES en términos de su internacionalización. Esta uniformidad permitiría a las instituciones mexicanas compararse de manera más efectiva con sus pares internacionales, que han demostrado cómo la internacionalización contribuye significativamente al desarrollo social y económico de sus comunidades. De esta manera, podríamos identificar con mayor precisión qué instituciones en México están avanzando en

los rankings descritos y, por ende, se hallan evolucionando en su nivel generacional correspondiente.

A pesar de que existen rankings que clasifican a las Instituciones de Educación Superior (IES) y les asignan generaciones específicas, sigue siendo necesario trabajar para garantizar la consistencia y transparencia en estos sistemas de evaluación. Es evidente que, en algunos casos, hay falta de claridad en las metodologías utilizadas para calcular los valores publicados. Para avanzar en este ámbito, es fundamental establecer un sistema de seguimiento y evaluación que estandarice la medición del progreso de las IES en relación con su internacionalización. La estandarización de estos criterios permitiría a las instituciones mexicanas compararse de manera más efectiva con universidades internacionales, cuyas estrategias de internacionalización han demostrado un impacto significativo en el desarrollo social y económico de sus comunidades. Así, sería posible identificar con mayor precisión qué instituciones en México están avanzando en los rankings y, en consecuencia, evolucionando dentro de su nivel generacional correspondiente.

### **Futuras líneas de investigación**

Existen diversas líneas de investigación para el futuro cercano que derivan de este estudio. Una de ellas es el análisis del impacto de esta integración internacional en la empleabilidad de los egresados de universidades mexicanas, con el objetivo de evaluar cómo las estrategias implementadas por estas instituciones han influido en el desarrollo profesional de sus egresados y si han contribuido a su éxito laboral. Es posible analizar cada uno de los elementos que conforman la internacionalización y medir su impacto individualmente, así como su nivel de participación. Esta información podría triangularse con el desempeño profesional de los egresados para evaluar el costo-beneficio de invertir tiempo en estas actividades, tanto para los estudiantes como para las universidades.

Es importante considerar que este estudio puede realizarse mediante un análisis longitudinal con egresados que hayan participado en programas de movilidad, microcredenciales u otras iniciativas, comparando estos factores con su desempeño profesional.

Por otro lado, efectuar un estudio comparativo considerando a los egresados de universidades de tercera y cuarta generación y su desempeño como profesionistas o la percepción sobre el desempeño profesional por parte de los empleadores nos arrojaría una

nueva información sobre la efectividad de las profesiones. Esto ayudaría a mejorar las prácticas para integrar la internacionalización dentro del currículo de manera más efectiva.

Otro aspecto para destacar es la necesidad de estudios que demuestren, con objetividad y rigor estadístico, la relación entre los rankings y el nivel de madurez generacional de las IESP. Estos estudios deberían incluir la evaluación del impacto que las IESP han logrado en sus comunidades locales y en el desarrollo regional de los estados donde están ubicadas. Tal como mencionan Uribe y Treviño (2023), es fundamental alinear las estrategias de las universidades con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU para atender desafíos como el cambio climático, nuevas carreras profesionalizantes y especializaciones generadas en las IESP, entre otras: ingenierías en energías renovables, profesionales en ciberseguridad, en ciencia de datos, así como diseño de ciudades inteligentes, economía ambiental, entre otras. “La adopción de un modelo como el de cuarta generación permitirá formar los talentos integrales que la región necesita, democratizar la educación superior, vincularse más fuertemente con las pymes y comunidades, e incubar soluciones innovadoras que mejoren la calidad de vida de millones de personas” concluyen Uribe y Treviño (2023).

Otro punto de importancia es el de evaluar cómo las universidades de cuarta generación generan conocimiento mediante la colaboración y garantizan un acceso equitativo para los participantes potenciales, así como liderar proyectos de innovación resultante de la colaboración intersectorial de universidades, industrias, sociedad civil y gobierno en la búsqueda de soluciones tecnológicas que generen impacto social (Uribe y Treviño, 2023). Así, al compartir información, publicaciones y recursos educativos las IESP estas contribuyen a la democratización del conocimiento, y se habilita una innovación en la que las partes interesadas colaboran interinstitucionalmente en proyectos de desarrollo tecnológico con beneficio social y en particular para comunidades vulnerables, afirman Uribe y Treviño (2023).

Sería beneficioso que tanto organismos públicos como privados llevaran a cabo evaluaciones objetivas de este impacto para entender mejor cómo puede ser monitoreado y aprovechado ese progreso en las instituciones educativas. Esta información puede ser fundamental para mejorar continuamente la calidad de los servicios educativos que las IESP le ofrecen a la sociedad mexicana en su conjunto y, asimismo, para determinar si las IESP están menos, más o tan internacionalizadas como las IES públicas del mundo y de México.

## Agradecimientos

Agradecemos a Guadalupe González Aragón por su valiosa colaboración en la elaboración de este artículo, así como por sus observaciones sobre la estructura del texto, las cuales han sido de gran utilidad para su publicación.

## Referencias

- Casimiro Urcos, W. H., Casimiro Urcos, C. N., & Casimiro Urcos, J. F. (2019). Competencias de emprendimiento empresarial en estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 61-69.
- Clark, B. R. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation*. Pergamon.
- Crissien, T. (2024). *Hacia una Universidad de Tercera Generación*, El observatorio de la Universidad de Colombia, Información y análisis diario sobre el sistema de educación superior colombiano. Colombia. <https://shorturl.at/rLCt1>
- Forbes. (2013). *Metodología*. <https://shorturl.at/hLL5r>
- Gacél-Ávila, J. y Rodríguez-Rodríguez, S. (2018). *Internacionalización de la educación superior en América Latina, un balance*. Ediciones de la Noche. México. <https://acortar.link/ndAWZP>.
- Gérard, E. (2021). Universidades privadas de África, América Latina y Asia: clasificaciones, distinciones y producción de desigualdades. *Propuesta educativa*. 1 (55). Buenos Aires. <https://shorturl.at/dpfpx>
- Henao, K. y Samoilovich, D. (2010). *La internacionalización del currículo: ¿Alternativa de la movilidad académica internacional?* Conferencia del proyecto Estrategias para la Internacionalización en América Latina, Paris. <https://acortar.link/VxBENI>.
- Mextudia. (2024). *Metodología del ranking de universidades*. <https://shre.ink/DRNa>.
- Oliva Uribe David y Alejandro Treviño. (2023). *Hacia una transformación de la educación superior: El modelo de universidad de cuarta generación como impulsor de impacto social e innovación*, Vrije Universiteit Brussel, Bélgica. <https://www.linkedin.com/pulse/hacia-una-transformaci%C3%B3n-de-la-educaci%C3%B3n-superior-el-como-dr-david/>
- QS Topuniversities. (2024). *QS Latin American Universities Ranking 2024*. <https://shre.ink/DRV3>.

- Quinteiro Goris, J.A. (2021). *La internacionalización de la educación superior: ¿y la medición para cuándo?* UNESCO-IESALC <https://shre.ink/DRVO>.
- Shanghai Ranking (2024). *Sobre nosotros*, Acerca del Ranking Académico de Universidades del Mundo, <https://www.shanghairanking.com/about-arwu>.
- Schwab, K., Porter, M. E., Sachs, J. (2001). *The Global Competitiveness Report 2001-2002*. Oxford University Press. New York. <https://shre.ink/DRNH>.
- Steinbuch, Maarten y Tom Oomen y Hans Vermeulen. (2021). “Motion Control, Mechatronics and Moore’s Law”, *IEEJ Journal of Industry Applications*, Vol.11, No.2. pp.245-255.
- Ungureanu, S. (2019). *QS Location Rankings 2019 Mexico – Methodology*, Updated October 25, 2018. <https://shre.ink/DRVN>.
- Ungureanu, S. (2021). *Understanding Scopus & SciVal and the Times Higher Education: A closer look for research leaders*. Updated: August 18, 2021 <https://shre.ink/DRVF>.
- Wissema, J. G. (2009). *Hacia las universidades de tercera generación. Gestionando la universidad en transición* <https://shre.ink/DRVC>.
- Wissema, J.G. (2010a). *Liderando la Universidad de Tercera Generación. Hacia una teoría de gestión integral de la 3GU*. <https://shre.ink/DRVK>.
- Wissema, J. G. (2010b). *¿Amenaza u oportunidad? De la Universidad Humboldt a un modelo universitario de tercera generación*, *University Prospects*, R. Becker und R. Graf (Ed.): *Strategien in Wissenschaftsorganisationen*, Lemmens Medien GmbH, Bonn, pp. 206-213.

Rol de Contribución	Autor (es)
Conceptualización	Eilen Oviedo González y Alfredo Hernández Prado (igual)
Metodología	Alfredo Hernández Prado
Software	No aplica
Validación	No aplica
Análisis Formal	Eilen Oviedo González y Alfredo Hernández Prado (igual)
Investigación	Eilen Oviedo González y Alfredo Hernández Prado (igual)
Recursos	Eilen Oviedo González y Alfredo Hernández Prado (igual)
Curación de datos	Alfredo Hernández Prado
Escritura - Preparación del borrador original	Eilen Oviedo González y Alfredo Hernández Prado (igual)
Escritura - Revisión y edición	Eilen Oviedo González
Visualización	Eilen Oviedo González
Supervisión	Eilen Oviedo González
Administración de Proyectos	Alfredo Hernández Prado
Adquisición de fondos	No aplica