

<https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1123>

Artículos científicos

Caracterización de los factores docentes en torno al índice de reprobación en universitarios

Characterization of the Teaching Factors Around the Reprobation Rate in University

Caracterização dos fatores de ensino em torno da taxa de reprovação em estudantes universitários

Ángel Esteban Torres-Zapata

Universidad Autónoma del Carmen, México

etorre@pampano.unacar.mx

<https://orcid.org/0000-0002-6066-3258>

Alejandra Karina Pérez-Jaimes

Universidad Autónoma del Estado de México, México

Grupo Colegio Mexiquense, México

akperezj001@profesor.uaemex.mx

<https://orcid.org/0000-0003-3079-1782>

Carmen Cecilia Lara-Gamboa

Universidad Autónoma de Campeche, México

carclara@uacam.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7893-9913>

César Uziel Estrada-Reyes

Universidad Mexiquense del Bicentenario, México

Grupo Colegio Mexiquense, México

cesar.estrada.lic@colmexuni.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4932-2214>

Resumen

El objetivo del presente ejercicio de investigación fue caracterizar los factores docentes que inciden en la reprobación de estudiantes universitarios. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo no experimental transversal. La selección de la población de estudio fue no probabilística. Se incluyó a la totalidad de los profesores que impartieron las unidades de aprendizaje durante los ciclos escolares febrero-junio 2019 y agosto-diciembre 2019 en una universidad de México. Se llevó a cabo un análisis descriptivo, a través del cual se determinaron la media, la mediana, las frecuencias absolutas y la desviación estándar. Además, se vincularon los factores docentes con el índice de reprobación a partir de una prueba de ji al cuadrado. Entre los resultados destaca que el índice de reprobación del periodo de análisis de los cursos de competencia genérica fue de 34.37 %, de los interdisciplinarios 10.85 % y de los de competencias específicas de 16.03 %. Asimismo, 68.97 % de los profesores demostró un nivel máximo de estudios de maestría y 88.89 % refirió más de cinco años de experiencia profesional en el ámbito docente. Al asociar el índice de reprobación con las variables de estudio, no hubo significatividad con las unidades de aprendizaje por competencia y la evaluación docente; sin embargo, sí hubo significancia con el nivel máximo de estudios, con la experiencia profesional y con la preparación pedagógica.

Palabras clave: abandono escolar, docentes, reprobación.

Abstract

The objective of this research exercise was to characterize the teaching factors that influence the failure of university students. The study had a quantitative non-experimental cross-sectional approach. The selection of the study population was non-probabilistic. All the teachers who taught the learning units during the February-June 2019 and August-December 2019 school cycles at a university in Mexico were included. A descriptive analysis was carried out, through which the statistical mean, median, absolute frequencies and standard deviation were determined. In addition, the teaching factors were linked to the failure rate from a chi-square test. Among the results, it stands out that the failure rate for generic competency courses was 34.37%, 10.85% for interdisciplinary courses, and 16.03% for specific competences. Likewise, 68.97% of the teachers demonstrated a maximum level of master's studies and 88.89% referred more than five years of professional experience in the teaching field. When associating the failure rate with the study variables, there was no

significance with the learning units by competence and teacher evaluation; however, there was significance with the maximum level of studies, with professional experience and with pedagogical preparation.

Keywords: school dropout, teachers, school failure.

Resumo

O objetivo deste exercício de pesquisa foi caracterizar os fatores de ensino que influenciam o fracasso de estudantes universitários. O estudo teve uma abordagem quantitativa não experimental de corte transversal. A seleção da população de estudo foi não probabilística. Foram incluídos todos os professores que lecionaram nas unidades de aprendizagem durante os ciclos escolares de fevereiro a junho de 2019 e agosto a dezembro de 2019 em uma universidade no México. Foi realizada análise descritiva, por meio da qual foram determinadas a média, mediana, frequências absolutas e desvio padrão. Além disso, os fatores de ensino foram associados à taxa de reprovação por meio de um teste de qui-quadrado. Dentre os resultados, destaca-se que a taxa de reprovação do período de análise dos cursos de competência genérica foi de 34,37%, dos interdisciplinares 10,85% e das competências específicas 16,03%. Da mesma forma, 68,97% dos professores demonstraram nível máximo de estudos de mestrado e 88,89% referiram mais de cinco anos de experiência profissional na área de docência. Ao associar a taxa de reprovação com as variáveis do estudo, não houve significância com as unidades de aprendizagem por competência e avaliação do professor; Porém, houve significância com o nível máximo de estudos, com experiência profissional e com preparação pedagógica.

Palavras-chave: evasão escolar, professores, fracasso.

Fecha Recepción: Mayo 2021

Fecha Aceptación: Noviembre 2021

Introducción

México enfrenta grandes retos en cuanto al acceso y permanencia de los alumnos en las instituciones educativas del nivel superior. El índice de abandono durante el ciclo 2019-2020 fue de 7.4 % del total de los estudiantes, mientras que el porcentaje de absorción fue de 15.7 % (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2020). La principal problemática es la calidad del sistema educativo.

Pese a las múltiples políticas y estrategias diseñadas para asegurar la educación de la población juvenil, una proporción importante de los jóvenes que ingresan no logra permanecer dentro del sistema educativo. Algunos de los elementos a los que se les achaca este fenómeno son los escasos recursos económicos, los problemas institucionales, la poca capacitación profesional, la disyuntiva entre estudiar y trabajar, la falta de interés y pertenencia a la institución y los altos índices de reprobación (Ramírez y Gallur, 2017). Este último elemento se define como la incapacidad de un estudiante para obtener una calificación mínima necesaria que le permita aprobar una evaluación o periodo académico específico. Se trata, como ya lo dijimos, de un factor que ha sido altamente asociado al abandono de los estudios de esta población. Cabe señalar que si bien la deserción escolar es un fenómeno global, es principalmente observado en países en desarrollo.

El abandono escolar puede medirse ya sea de manera mensual, trimestral o anual, como sucede en la educación básica y media (Anchondo y Martínez, 2020). En el caso específico de las universidades, generalmente es determinado con cortes semestrales (Castillo, Gamboa y Hidalgo, 2020).

Mediante múltiples investigaciones de tipo educativo se ha tratado de explicar esta problemática: desde ejercicios que incluyen análisis de simples registros cuantitativos hasta la consulta de fuentes de información cualitativa que son cimientos teóricos del tema. En estos estudios los docentes, la institución, el plan de estudios, los métodos de estudio y administración del tiempo, entre otros, suelen ser los factores asociados a la reprobación, los que desencadenan la inadecuada comprensión de contenidos temáticos, es decir, una deficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Campos, 2018).

Aún es incipiente la literatura que aborde las características docentes como factores de reprobación estudiantil y los estudios que ahonden en la percepción del estudiante, sin embargo, se han encontrado interesantes conclusiones sobre la injerencia que tiene la poca claridad en los criterios de evaluación y la poca claridad en la exposición y resolución de dudas por parte del docente (Ramírez y Gallur, 2017). El profesor representa a la institución, construye y valida la propuesta educativa, así como hace tangibles los objetivos y metas de un sistema educativo, todo lo cual representa una gran responsabilidad.

El docente es un referente en la educación. Ejerce el papel de promotor de cambio social. Es pieza clave en la formación de los estudiantes (Santelices y Valenzuela, 2015). Debe ser, por tanto, un profesional ético, crítico, competente, reflexivo, capaz de transmitir conocimientos e incluso generar conocimiento mediante la labor de investigación (Sanz, Ruiz

y Pérez, 2014). Esto implica que el docente debe involucrarse en una capacitación y formación profesional constante y profunda, así podrá cumplir con su rol de agente transformador de la sociedad. Sin duda, es fundamental el desarrollo humano, personal y social de este actor (Nieva y Martínez, 2016).

Una vez que se localiza al docente como punto focal surgen las siguientes interrogantes: ¿cuál es el factor que no permite el correcto desarrollo de la enseñanza aprendizaje?, ¿la preparación profesional o pedagógica será pieza clave?, ¿cuál es el factor que más se debe cuidar en la práctica de la docencia? (Pérez, Estrada y Estrada, 2021). El supuesto de que un buen docente es el que logra que los estudiantes alcancen los conocimientos necesarios para acreditar su materia podría llegar a sugerir de manera errónea que no es necesario evaluar el trabajo o desempeño de cada maestro, puesto que este pudiera inferirse a partir del rendimiento de sus alumnos (Martínez, 2013).

Por lo anterior, se plantea como objetivo general de la investigación caracterizar los factores docentes que inciden en la reprobación de estudiantes universitarios y generar información útil para la toma de decisiones en la actualización del programa educativo.

Materiales y métodos

Estudio de tipo cuantitativo, observacional, descriptivo, no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 29 profesores que impartieron las unidades de aprendizaje durante los ciclos escolares febrero-junio 2019 y agosto-diciembre 2019 en el programa educativo del área de la salud de una universidad mexicana. Fueron excluidos de la investigación aquellos profesores que, si bien impartieron alguna asignatura en los interperiodos, no lo hicieron en los ciclos escolares contemplados en el estudio. Los factores que se relacionaron con el índice de reprobación fueron los siguientes:

- Tipo de materias por competencia (genéricas, interdisciplinarias y específicas [básicas de la carrera, profesionalizantes, terminal obligatorio y terminal optativo]).
- Máximo grado de estudios del docente (licenciatura, maestría y doctorado).
- Experiencia profesional docente (uno a dos años de experiencia, entre dos y cinco años de experiencia y con más de cinco años de experiencia docente).
- Preparación pedagógica (un curso pedagógico tomado, de uno a tres cursos tomados y más de cuatro cursos pedagógicos tomados).

- Calificación del desempeño docente otorgado por el estudiante (excelente [9.5-10], bueno [8.9-9.4], regular [8.3- 8.8] y bajo [7-8.2]).

Para identificar el índice de reprobación, se evaluaron las calificaciones obtenidas por los estudiantes, contenidas en los programas institucionales de la trayectoria escolar, y se clasificaron como “Aprobados” y “No aprobados”. Todas las variables fueron suministradas como datos por los sistemas informáticos institucionales, proporcionados por la coordinación del programa educativo de la institución de estudio. Se solicitó de manera formal y por escrito la autorización para la puesta en marcha del estudio al coordinador y a los líderes de las academias del programa educativo. Igualmente, al descartar conflictos de interés, se valoró positivamente la propuesta por el grupo disciplinar adscrito al programa. Se contó con la participación de investigadores externos a la institución estudiada. Se utilizó como herramienta de asistencia estadística el paquete SPSS versión 25.0 para Windows. Como significancia estadística se tomó el valor de $p \leq 0.05$. Se generó un análisis descriptivo, a través del cual se obtuvieron medias, medianas, frecuencias absolutas y medidas de dispersión. Por último, con la prueba ji al cuadrado se relacionaron los factores docentes y el índice de reprobación.

Resultados

Los 29 profesores que conformaron la población de estudio impartieron al menos una unidad de aprendizaje durante los semestres del 2019 en el programa educativo de referencia. En cuanto al género, 79.31 % (23) de la planta académica incluida en la investigación es de género femenino y 20.69 % (seis) masculino.

El modelo educativo declarado es por competencias, centrado en el proceso de aprendizaje significativo del estudiante. Respecto a la estructura curricular del programa educativo estudiado, se promueven las competencias de tipo genéricas, interdisciplinarias y específicas. La tabla 1 muestra el índice de reprobación por competencia.

Tabla 1. Índice de reprobación por área de competencia

Competencias	Inscritos	Aprobado				No aprobados			
		f	%	Media	DE	f	%	Media	DE
Genéricas	355	233	66	19.72	16.61	122	34.37	5.52	4.49
Interdisciplinarios	295	263	89	29.5	17.47	32	10.85	3.2	2.64
Específicas	911	765	84	18.21	9.7	146	16.03	3.48	3.17
Específicas: básicos de la carrera	212	176	83	22	9.3	36	16.98	4.5	3.28
Específicas: profesionalizante	579	485	84	17.96	9.88	94	16.23	3.48	2.96
Específicas: terminal obligatorio	65	63	97	12.6	2.15	2	3.08	0.4	0.48
Específicas: terminal optativo	55	41	75	20.5	12.5	14	25.45	7	3

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se presenta la clasificación de los profesores por unidades de aprendizaje y tipo de competencia.

Tabla 2. Clasificación de los profesores por tipo de curso que imparte

Competencias	f	%
Genéricas	4	13.79
Interdisciplinarios	8	27.59
Específicas: básicos de la carrera	3	10.34
Específicas: profesionalizante	10	34.48
Específicas: terminal obligatorio	2	6.90
Específicas: terminal optativo	2	6.90
Total	29	100

Fuente: Elaboración propia

En relación con el nivel máximo de estudios con el que contaban los profesores que impartieron las unidades de aprendizaje, 20.69 % ($n = 6$) tenían licenciatura afín al curso impartido, 68.97 % ($n = 20$) ostentaban grado de maestría y 13.79 % ($n = 4$) de doctorado.

En lo referente a la experiencia profesional docente, 7.71 % (dos) tenía entre uno y dos años de experiencia, 11.11 % (tres) entre dos y cinco años y 88.89 % (24) contaba con más de cinco años.

Respecto a la preparación pedagógica, 100 % contaba con al menos un curso en el área; 6.90 % ($n = 2$) declaró más de cuatro cursos y 93.10 % ($n = 27$) declaró de uno a tres cursos.

Finalmente, en cuanto a los resultados de la evaluación del desempeño docente realizada por 178 estudiantes universitarios durante los ciclos escolares del 2019, el claustro docente obtuvo una media de 9.6 ± 0.01 , es decir, una calificación de excelente, como se plasma en la tabla 3.

Tabla 3. Evaluación de docentes por los estudiantes

Resultados	f	%
Excelente (9.5-10)	27	93.10
Bueno (8.9-9.4)	1	3.45
Regular (8.3- 8.8)	1	3.45
Bajo (7-8.2)	0	0

Fuente: Elaboración propia

Mientras que respecto al porcentaje de reprobación, se recurrió a seis categorías que se describen en la tabla 4.

Tabla 4. Clasificación de los docentes por los porcentajes de reprobación

Porcentaje de reprobación	f	%
0-10	11	37.93
11-20	6	20.69
21-30	4	13.79
31-40	3	10.34
41-50	3	10.34
>50	2	6.90
Totales	29	100

Fuente: Elaboración propia

Para analizar la asociación del índice de reprobación con las variables de estudio se realizó la prueba estadística de ji al cuadrado. Y se encontró que, con la clasificación de las unidades de aprendizaje por competencia, $p = 0.87$, que no es estadísticamente significativo. Respecto a la evaluación docente, se obtuvo un valor de $p = 0.54$.

Por otro lado, la variable asociada con el nivel máximo de estudios demostró una relación positiva, con un valor de $p = 0.04$, lo cual es estadísticamente significativo, al igual que la experiencia profesional, cuyo valor fue $p = 0.03$, y la preparación pedagógica, con $p = 0.05$.

Discusión

En la actualidad, el sistema educativo en México enfrenta como uno de los principales problemas la deserción escolar. El acto de reprobación es un signo de bajo aprovechamiento escolar, que denota desigualdad en el aprendizaje y que se considera como la principal causa del fracaso escolar. Además, como consta en diversos estudios, es un signo fehaciente de una baja calidad educativa. Esto ubica a México entre las naciones con niveles más bajos de rendimiento escolar (Díaz y Ruiz, 2018).

Existen índices de fracaso considerados como normales por los profesores; sería poco creíble que en una institución educativa no exista reprobación. Dado que los puntos de corte para medir los porcentajes de reprobación son relativos, se utilizan las recomendaciones emitidas por organismos evaluadores. Así, el Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología [Concapren] (2016) estipula como ideales valores inferiores a 10 %, mientras que los lineamientos del Programa de Carrera Docente en Universidades Públicas Estatales (UPES) sugieren tasas de aprobación de 70 % o más, esto es, una aceptación de reprobación no mayor a 30 % (Dirección General de Educación Superior Universitaria, 2020). Un fenómeno considerado hasta cierto punto normal son los índices elevados de reprobación en los primeros ciclos escolares (Ciro y Reyes, 2017); sin embargo, esta es una referencia poco estable, puesto que en un ciclo escolar el mismo profesor puede tener una variabilidad marcada en los porcentajes de reprobación (entre 10 % y 30 %) y al siguiente ciclo presentar un aumento o disminución considerable e incluso en el mismo ciclo pero en unidades de aprendizajes diferentes (Villalón, Palma, Medina y Sillero, 2016). La complejidad de los fenómenos en el proceso educativo ha sido señalada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2006), que guarda registros de

cobertura en la educación superior de los países miembros con alcance en 25 % de la matrícula estudiantil, quienes concluyeron la escolaridad del nivel básico y medio superior con posibilidad de transitar a estudios de nivel superior e incluso a un posgrado.

La magnitud del problema se puede trazar con los datos de la tabla 1. Allí se observa que las unidades de aprendizaje con mayor afectación son las genéricas, las cuales son básicas y transversales en las diversas licenciaturas. Las unidades de aprendizaje que integran estas competencias son sistémicas o integradoras, transversales y transferibles e incluyen los cursos de inglés A, B, I, II, II y IV y razonamiento lógico, donde se presenta la mayor afectación. De suma importancia es el reconocimiento de la correlación existente entre la reprobación y la deserción escolar.

Los resultados de la asociación entre la reprobación y el área de competencia no son significativos, sin embargo, se puede observar que la mayor tasa de reprobación se da en las unidades de aprendizaje que contribuyen a competencias genéricas, sobre todo en los niveles de inglés. Estos resultados son equiparables a los vertidos por Sánchez y De Santiago (2017), quienes encontraron que el tiempo insuficiente, según la percepción del estudiante, fue la causa con mayor influencia en la reprobación de inglés. En todas las licenciaturas se observa el mismo fenómeno. Y como segundo factor influyente en la reprobación se señaló a la carencia de buenas estrategias de estudio (Sánchez y De Santiago, 2017).

Por otro lado, pese a que el profesor es reconocido como eje central del aprendizaje universitario, no es sencillo encontrar un consenso sobre el perfil que debe tener un buen docente en el nivel superior (Valerio y Rodríguez, 2017). En cuanto a la formación de los profesores universitarios, los grados académicos están directamente relacionados con el interés de incidir en la función docente de investigación, mientras que el desarrollo de las habilidades pedagógicas se ve relegado a un segundo plano, por lo que queda a voluntad de las instituciones brindar oportunidades de formación e incluso bajo la propia responsabilidad de los docentes buscar los mecanismos de actualización y capacitación (de la Cruz y Alamilla, 2018).

En cuanto a la formación requerida, de acuerdo con el tipo de contratación, para los profesores de asignatura generalmente las universidades exigen un nivel académico mínimo de licenciatura y con experiencia laboral comprobable. Por otro lado, para un profesor de tiempo completo el nivel académico solicitado es de maestría, con experiencia en investigación (Universidad Autónoma del Carmen [Unacar], 2009). En ese sentido, los resultados del presente ejercicio demuestran que la relación con el nivel máximo de estudios

fue estadísticamente significativa: existe una asociación entre el nivel de estudios del profesor y el índice de reprobación. Esto es similar a los resultados de Pérez *et al.* (2021), pero superior a lo reportado por Díaz y Osuna, (2017). Lo anterior permite plantear que la formación del profesorado universitario debe tener correspondencia con el perfil competencial establecido como referente: una formación mínima de licenciatura en el área de conocimiento (Mas, 2011).

La experiencia profesional docente es enriquecida en la cotidianidad, por el aprendizaje diario que se obtiene a través de la observación de los hechos. La positiva interacción de la experiencia con la formación se da en la medida en que aquella facilita el aprendizaje como comprobación de la validez que poseen en la práctica los principios teóricos-prácticos aprendidos (Ocampo y Cid, 2011). Esta variable estadísticamente significativa es diferente a los hallazgos de Pérez *et al.* (2021), quienes la declararon no significativa.

Las condicionantes que se determinan para la actividad profesional de la docencia universitaria son sustancialmente diferentes a las definidas en otros niveles educativos (de la Cruz y Alamilla, 2018). En la educación superior se exige a los profesores no solo un saber sabio (científico de un área específica), sino un saber enseñado (el saber traducido), el cual denota la capacidad pedagógica y didáctica de quien enseña (de la Cruz y Alamilla, 2018). En cuanto a la variable preparación pedagógica, existe una asociación estadísticamente significativa con la reprobación, contrario a lo estudiado por Pérez *et al.* (2021), donde no se observó significancia.

El profesor universitario en la actualidad, dentro de las funciones docentes, desarrolla la tutoría y la extensión de los servicios; habilidades para incorporar innovaciones en la práctica docente y congruencia con los ideales de la institución a la que pertenece son igualmente deseables. En el nivel superior la enseñanza debe ser afín a un área del conocimiento y la investigación debe estar relacionada con esta. De hecho, empatar la función de investigación con la labor docente, o privilegiar una sobre otra, muchas veces genera un desequilibrio en el desempeño de ambas funciones (de la Cruz y Alamilla, 2018).

Por otro lado, las instituciones educativas promueven la evaluación de la función docente por parte del estudiante a través de instrumentos aplicados de manera sistemática para valorar aspectos tales como la responsabilidad y cumplimiento del programa del curso, conocimientos teóricos y dominio del curso a impartir, diversidad e innovación en los métodos de evaluación y en los recursos de apoyo, respeto, puntualidad y tolerancia, entre

otros. Los resultados de estos ejercicios presuponen un análisis tanto del docente como del área directiva de competencia para diseñar acciones que impacten de manera positiva al programa educativo (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior [Ciees], 2018). En este sentido, pese a que la información analizada no mostró asociación estadísticamente significativa, la percepción de los estudiantes resultó positiva, por consiguiente, representa una oportunidad para mejorar el aprendizaje en el aula y en la calidad del servicio educativo de las universidades (Segovia y Cabello, 2017).

La información recabada muestra que los estudiantes encuestados consideran que sus profesores se apegan a lo establecido en la unidad de aprendizaje, tal como lo describe Segovia y Cabello (2017). Elementos como la puntualidad en clase, administración adecuada del tiempo, contemplar las asistencias, seguimiento de lo establecido en las unidades de aprendizaje y aviso oportuno sobre las notas académicas son valorados adecuadamente por los estudiantes respecto al profesor.

Similar a los reportes de Gómez, y Gómez (2009) y Segovia y Cabello (2017), un referente de la relación docente-estudiante consiste en identificar al profesor como un reflejo de los elementos que dan identidad a la institución, incluyendo ser coherente respecto a su conducción académica, debido a que influye de manera positiva en los estudiantes y en su futuro desempeño profesional.

Las instituciones de educación superior observan un aumento sostenido en los valores de reprobación y deserción, lo que precisa el desarrollo de estudios que ayuden a reconocer los factores que las causan. En consecuencia, en los últimos años se han incrementado las líneas de investigación que abordan estos fenómenos y la manera en la que se relacionan en un contexto educativo. La educación es abordada en los estudios desde diversos paradigmas, sin embargo, el docente ha sido escasamente atendido como sujeto activo del aprendizaje (Pérez *et al.*, 2021). Es por ello por lo que caracterizar los factores docentes y la existencia de una relación con el índice de reprobación son de suma utilidad a la hora de actualizar los programas educativos.

Conclusiones

En el ámbito universitario, una de las principales problemáticas que se observa, especialmente durante los primeros semestres, son los elevados índices de reprobación, que son directamente proporcionales a los de la deserción escolar. Se trata de una preocupación común en todas las instituciones de educación superior. La universidad sujeta del presente estudio declara en el modelo educativo como pilar sustancial la formación integral del alumno, reforzado a su vez por diferentes programas institucionales.

La presente investigación subraya el alto grado de complejidad del fenómeno de reprobación y, asimismo, hace hincapié en los factores docentes que están asociados con este. Se trata de una sólida relación entre la formación académica, experiencia profesional y capacidades pedagógicas.

Claramente, la calidad educativa se encuentra relacionada con la calidad del desempeño docente. En esa línea, el diseño de políticas gubernamentales y lineamientos teóricos por parte de las comunidades académicas de reconocido prestigio suele ser insuficiente para incrementar el nivel educativo de un país; es la apropiación crítica y constructiva por parte de los docentes la que permitirá que dichas directrices se constituyan en elementos de valor para alcanzar las metas y los beneficios formativos proyectados.

La presente investigación abona a los hallazgos de otros autores y provee información que permitirá desarrollar acciones que contribuyan a reducir los índices de reprobación y a incrementar las posibilidades de éxito académico de los universitarios.

La mayor limitación encontrada durante la realización de la presente investigación fue la poca cantidad de información disponible para la comparación y análisis de resultados, ya que en otras investigaciones similares realizados por diversos autores existen muchos factores que no se contemplan o que no se asemejan a los factores considerados en el presente estudio, como es el caso de los planes de estudio, pues estos varían mucho entre universidad y universidad.

Futuras líneas de investigación

La reprobación es un fenómeno multifactorial. No necesariamente todas las causas son imputables al alumno; por el contrario, existen factores externos relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes. Esto hace necesario insistir en la búsqueda de medios o métodos que contribuyan al buen funcionamiento de la educación y así incidir favorablemente en la deserción estudiantil universitaria. Por todo lo anterior, se demanda abrir nuevas líneas que pudieran generar información relevante para las actualizaciones de los programas universitarios y generar estrategias de intervención, evaluación, cobertura e impacto en este nivel.

Referencias

- Anchondo, G., Martínez, R. y Prieto, B. (2020). Impacto en los niveles de deserción y reprobación en los estudiantes usuarios de la estancia infantil de la Universidad Tecnológica de Chihuahua. *Revista Gestión Universitaria*, 3(7), 9-15.
- Campos, B. (2018). Factores pedagógicos que inciden en la reprobación, en voz de los estudiantes normalistas. *Interconectando Saberes*, 11(6), 127-147. Recuperado de <https://doi.org/10.25009/is.v0i6.2584>.
- Castillo, M., Gamboa, R. y Hidalgo, R. (2020). Factores que influyen en la deserción y reprobación de estudiantes de un curso universitario de matemáticas. *Uniciencia*, 34(1), 219-245. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.15359/ru.34-1.13>.
- Ciro, S. y Reyes, C. M. (2017). Principales causas de reprobación de alumnos de los grupos de quinto semestre grupo seis y ocho de la escuela preparatoria número tres. *Con-Ciencia. Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3*, 4(7). Recuperado de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/2079>.
- Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior [Ciees]. (2018). Metodología 2018 para la evaluación y acreditación de programas educativos. Ciudad de México, México: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.
- Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología [Concapren]. (2016). *Informe del proceso de acreditación del programa de Licenciatura en Nutrición de la Universidad Autónoma del Carmen (001)*. Ciudad de México, México: Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología.

- de la Cruz, J. y Alamilla, P. (2018). Experiencias sobre la iniciación a la docencia universitaria en el Profesorado de una institución pública mexicana. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 189-212. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.588>.
- Díaz, D. y Ruiz, A. (2018). Reprobación escolar en el nivel medio superior y su relación con el autoconcepto en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(2), 125-142. Recuperado de <https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.2.49>.
- Díaz, K. y Osuna, C. (2017). La percepción y práctica docente en relación al abandono escolar en centros de educación media superior de Baja California. Ponencia presentada en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí, del 20 al 24 de noviembre de 2017. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0708.pdf>.
- Dirección General de Educación Superior Universitaria. (2020). Lineamientos del Programa de Carrera Docente en Universidades Públicas Estatales (UPES) fondo extraordinario. Recuperado de <https://www.dgesui.ses.sep.gob.mx/documentos/DSA%20gobmx/Lineamientos%20CD%202020%20ok.pdf>.
- Gómez, E. y Gómez, Y. (2009). La evaluación de la docencia basada en la opinión de los alumnos: el perfil docente en la licenciatura en Historia. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz, del 21 al 25 de septiembre de 2009.
- Lozano, D. y Maldonado, L. (2020). Factores docentes asociados a la reprobación en educación media superior. *Dilemas Contemporáneos*, 8(3), 1-31.
- Martínez, F. (2013). El futuro de la evaluación educativa. *Revista Electrónica Sinéctica*, (40), 1-11. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/998/99827467004.pdf>.
- Mas, O. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. *Profesorado*, 15(3), 195-211. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL1.pdf>.
- Nieva, J. y Martínez, C. O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(4), 14-21. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400002&lng=es&tlng=es.
- Ocampo, C. y Cid, B. (2011). Formación, experiencia docente y actitudes de los profesores de infantil y primaria ante la educación escolar de hijos de personas inmigrantes en

- España. *Revista de Investigación Educativa*, 30(1), 111-130. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2833/283322861007>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2006). *Pisa 2006. Marco de la evaluación. Conocimientos y habilidades en ciencias, matemáticas y lectura*. París, Francia: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/39732471.pdf>.
- Pérez, A., Estrada, C. y Estrada, C. (2021). Factores docentes y su asociación con el índice de reprobación en alumnos de nivel superior. *Revista RedCA*, 3(9), 79-91. Recuperado de <https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/15100/11739>.
- Ramírez, L. y Gallur, S. (2017). Percepciones de estudiantes y docentes en torno a la reprobación académica en una institución de educación superior en el contexto fronterizo de Ciudad Juárez. Ponencia presentada en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí, del 20 al 24 de noviembre de 2017. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0907.pdf>.
- Sánchez, N. y De Santiago, B. (2017). Factores Relacionados con la reprobación en inglés en educación superior. *Conciencia Tecnológica*, (54), 27-32. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/944/94454631008/html/index.html>.
- Santelices, M. y Valenzuela, F. (2015). Importancia de las características del profesor y de la escuela en la calidad docente: una aproximación desde la teoría de respuesta del ítem. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 233-254. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000200014>.
- Sanz, S., Ruiz, C. y Pérez, I. (2014). El profesor universitario y su función docente. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 3(5). Recuperado de <https://doi.org/10.31644/IMASD.5.2014.a05>.
- Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2020). *Principales cifras del sistema educativo nacional 2019-2020*. Ciudad de México, México: Secretaría de Educación Pública. https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf
- Segovia, C. y Cabello, J. (2017). Evaluación docente desde la percepción del estudiante. *Lex*, 15(19), 409-432. Recuperado de <https://doi.org/10.21503/lex.v15i19.1384>.

- Universidad Autónoma del Carmen [Unacar]. (2009). Reglamento del personal académico. Ciudad del Carmen, México: Universidad Autónoma del Carmen. Recuperado de <https://cutt.ly/OIOGD0A>.
- Valerio, G. y Rodríguez, M. (2017). Perfil del profesor universitario desde la perspectiva del estudiante. *Innovación Educativa*, 17(74), 109-124. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200109&lng=es&tlng=es.
- Villalón, M., Palma, A., Medina, M. y Sillero, J. (2016). Exámenes departamentales como estrategia para reducir la variabilidad en los índices de aprobación. *Pistas Educativas*, 38(121), 233-251. Recuperado de <http://www.itcelaya.edu.mx/ojs/index.php/pistas/article/view/654>.

Rol de Contribución	Autor (es)
Conceptualización	Ángel Esteban Torres Zapata
Metodología	Carmen Cecilia Lara-Gamboa
Software	César Uziel Estrada-Reyes
Validación	Ángel Esteban Torres Zapata
Análisis Formal	César Uziel Estrada-Reyes.
Investigación	Carmen Cecilia Lara-Gamboa
Recursos	Ángel Esteban Torres Zapata
Curación de datos	César Uziel Estrada-Reyes
Escritura - Preparación del borrador original	Alejandra Karina Pérez-Jaimes
Escritura - Revisión y edición	Alejandra Karina Pérez-Jaimes
Visualización	Ángel Esteban Torres Zapata
Supervisión	Ángel Esteban Torres Zapata
Administración de Proyectos	Carmen Cecilia Lara-Gamboa
Adquisición de fondos	Ángel Esteban Torres Zapata, Alejandra Karina Pérez-Jaimes, César Uziel Estrada-Reyes y Carmen Cecilia Lara-Gamboa